

Критерии оценивания тестовых заданий и подсчет баллов для учащихся 9-11 классов (максимально 110 баллов) (муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по немецкому языку в 2017-2018 учебном году)

При оценивании тестовых задания один балл начисляется участнику каждого конкурса за каждый правильный ответ в отдельном конкурсе.

Задание по **аудированию** (Hörverstehen - 15 баллов максимально) оценивается согласно процедуре сравнения ответов участника с ключами и не допускает вариантов. Задание по **чтению** (Lesen – 16 баллов максимально), **лексико-грамматический** (lexikalisch-grammatische Aufgabe - 18 баллов максимально) и **страноведческий** тест (Landeskunde – 16 баллов максимально) также проверяются по ключам.

Процедура проверки работ в конкурсе письменной речи и критерии оценивания **письма** (Schreiben): 200-250 слов, 20 баллов максимально. Работы оцениваются в соответствии со следующими критериями:

**Критерии оценки выполнения письменных заданий
Максимальное количество баллов: 20**

БАЛЛЫ за содержание	СОДЕРЖАНИЕ (Максимум 10 баллов)
9-10 баллов	Коммуникативная задача успешно решена – содержание раскрыто полно. Участник демонстрирует умение описывать имевшие место или вымышленные события, проявляя при этом творческий подход и оригинальность мышления. Сюжет понятен, динамичен и интересен. Середина текста полностью вписывается в сюжет и соответствует заданному жанру и стилю. Рассказ передает чувства и эмоции автора и/или героев.
8-7 баллов	Коммуникативная задача выполнена. Текст рассказа соответствует заданным параметрам. Участник демонстрирует умение описывать имевшие место или вымышленные события. Сюжет понятен, но тривиален. Середина текста полностью вписывается в сюжет и соответствует заданному жанру и стилю. Передает чувства и эмоции автора и/или героев.
6-5 баллов	Коммуникативная задача в целом выполнена, однако имеются отдельные нарушения целостности содержания рассказа. Сюжет понятен, но не имеет динамики развития. Середина написанного рассказа не совсем сочетается с началом и концовкой. Рассказ не передает чувства и эмоции автора и/или героев. Рассказ соответствует заданному жанру и стилю.
4-3 балла	Коммуникативная задача выполнена частично. Содержание письменного текста не полностью соответствует заданным параметрам. Сюжет не всегда понятен, тривиален, не имеет динамики развития. Участник не владеет стратегиями описания событий и героев. Рассказ не полностью соответствует заданному жанру и стилю.
2-1 балл	Предпринята попытка выполнения задания, но содержание текста не отвечает заданным параметрам. Рассказ не соответствует заданному жанру и стилю.
0	Коммуникативная задача не решена. Рассказ не получился, цель не достигнута.

ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕКСТА И ЯЗЫКОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ (Максимум 10 баллов) Общая итоговая оценка выводится на основании критериев, приведенных в таблице: композиция, лексика, грамматика, орфография и пунктуация			
Композиция (максимум 2 балла)	Лексика (максимум 3 балла)	Грамматика (максимум 3 балла)	Орфография и пунктуация (максимум 2 балла)
2 балла Работа не имеет ошибок с точки зрения композиции. Соблюдена логика высказывания. Средства логической связи присутствуют. Текст правильно разделен на абзацы.	3 балла Участник демонстрирует богатый лексический запас, необходимый для раскрытия темы, точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью. Работа практически не содержит ошибок с точки зрения лексического оформления (допускается не более 1 ошибки).	3 балла Участник демонстрирует грамотное и уместное употребление грамматических структур в соответствии с коммуникативной задачей. Работа практически не содержит ошибок с точки зрения грамматического оформления (допускается не более 1 ошибки, не затрудняющей понимания).	2 балла Участник демонстрирует уверенное владение навыками орфографии и пунктуации. Работа не имеет ошибок с точки зрения орфографии. В работе имеются 1-2 пунктуационные ошибки, не затрудняющие понимание высказывания.
1 балл В целом текст имеет четкую структуру. Текст разделен на абзацы. В тексте присутствуют связующие элементы. Наблюдаются незначительные нарушения в структуре и/или логике и / или связности текста.	2 балла Участник демонстрирует богатый лексический запас, необходимый для раскрытия темы, точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью. В работе имеются 2-3 лексические ошибки.	2 балла Участник демонстрирует грамотное и уместное употребление грамматических структур. В работе имеются 2-4 грамматические ошибки, не затрудняющие понимание.	1 балл В тексте присутствуют орфографические (1-4) и/или пунктуационные ошибки (3-4), которые не затрудняют общего понимания текста.
0 баллов Текст не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено абзацное членение текста. Имеются серьезные	1 балл В целом лексические средства соответствуют заданной теме, однако имеются неточности (ошибки) в выборе слов и лексической	1 балл В тексте присутствуют несколько (4-7) грамматических ошибок, не затрудняющих общего понимания текста.	0 баллов В тексте присутствуют многочисленные орфографические (более 4) и/или пунктуационные ошибки (более 4), в том числе

нарушения связности текста и/или многочисленные ошибки в употреблении логических средств связи.	сочетаемости, учащийся допускает 4-6 лексических ошибок и / или использует стандартную, однообразную лексику.		затрудняющие его понимание.
	0 баллов Участник демонстрирует крайне ограниченный словарный запас и / или в работе имеются многочисленные ошибки (7 и более) в употреблении лексики.	0 баллов В тексте присутствуют многочисленные ошибки (8 и более) в разных разделах грамматики, в том числе затрудняющие его понимание.	

1 балл может быть снят за:

- орфографические ошибки в словах активного вокабуляра или в простых словах;
- небрежное оформление рукописи;
- недостаточный объем письменного сочинения (менее 100 слов).

1 балл может быть добавлен за творческий подход к выполнению поставленной задачи.

Процедура оценивания **устного тура (Sprechen)**, 25 баллов максимально.

Жюри в каждом кабинете состоит не менее чем из 3 человек. Каждый член жюри оценивает каждого участника и группу в целом. Баллы в протоколе выставляются по согласованию между членами жюри. Баллы каждого участника являются суммой оценки результата всей группы и оценки индивидуального результата участника.

Критерии оценки выполнения устного задания

Оценка результата группы (всего 10 баллов)

Критерии оценки выполнения устного задания

Максимальное количество баллов – 25

Оценка результата группы (всего 10 баллов):

Баллы	Содержание презентации
5	Коммуникативная задача полностью выполнена. Тема раскрыта в нескольких аспектах. Смысл презентации ясен, содержание интересно, оригинально.
4	Коммуникативная задача полностью выполнена. Тема раскрыта. Смысл выступления вполне понятен, однако содержание отчасти скучно и ординарно, присутствуют стереотипы и повторения.
3	Коммуникативная задача выполнена не полностью. Тема раскрыта в ограниченном объеме. Содержание презентации не претендует на оригинальность.
2	Коммуникативная задача выполнена частично, тема раскрыта очень узко,

	содержание презентации банально.
1	Коммуникативная задача выполнена частично. Смысл презентации узнаваем, но тема практически не раскрыта. Содержание неинтересно.
0	Коммуникативная задача не выполнена. Смысл презентации неясен, содержание отсутствует, тема не раскрыта.

Баллы	Работа в команде / взаимодействие участников
5	Распределение ролей соответствует содержанию и форме презентации. Участники слаженно взаимодействуют друг с другом, реагируют и опираются на предыдущее высказывание, высказываются в равном объеме.
4	Распределение ролей соответствует содержанию и форме презентации. Участники в основном взаимодействуют друг с другом, однако равный объем высказывания не всегда соблюдается, не всегда реагируют и опираются на предыдущее высказывание.
3	Распределение ролей соответствует содержанию и форме презентации. Взаимодействие участников ограничивается в основном соблюдением очередности высказывания или отсутствует связь между отдельными высказываниями.
2	Все члены группы высказываются, но распределение ролей неоптимально. Взаимодействуют не все участники группы.
1	Высказываются лишь некоторые участники, смена высказываний недостаточно продумана.
0	Некоторые участники высказываются, но взаимодействие отсутствует.

Оценка индивидуальных результатов участника (всего 15 баллов):

Баллы	Убедительность, наглядность изложения
3	Высказывания аргументированы, аргументация сильная, сопряжена с высказываниями других членов группы.
2	Аргументация в целом убедительна и логична.
1	Излагает свою позицию неубедительно, не аргументируя.
0	Не излагает своей позиции, не аргументирует высказываний.
Баллы	Выразительность, артистизм
3	Демонстрирует артистизм, сценическую убедительность, органичность жестов, пластики и речи, выразительность в полном соответствии с выбранной ролью
2	Присутствуют отдельные проявления выразительности, однако жесты и пластика не всегда естественны и оправданы выбранной ролью.
1	Предпринимает отдельные попытки выразить эмоции, в том числе с помощью жестов и пластики.
0	Не демонстрирует сопричастности происходящему, пластика и жестикуляция отсутствуют.
Баллы	Лексическое оформление речи
3	Владеет широким вокабуляром, достаточным для решения поставленной задачи, использует его в соответствии с правилами лексической сочетаемости. Выбранный вокабуляр соответствует роли.
2	Демонстрирует достаточный словарный запас, однако в некоторых случаях испытывает трудности в подборе и правильном использовании лексических единиц, которые не всегда соответствуют выбранной роли.
1	Вокабуляр ограничен, в связи с чем задача выполняется лишь частично.

0	Словарный запас недостаточен для выполнения поставленной задачи.
Баллы	Грамматическое оформление речи
3	Демонстрирует владение разнообразными грамматическими структурами, грамматические ошибки немногочисленны и не препятствуют решению задачи.
2	Грамматические структуры используются адекватно, допущенные ошибки не оказывают сильного негативного воздействия на решение задачи.
1	Многочисленные грамматические ошибки частично затрудняют решение задачи.
0	Неправильное использование грамматических структур делает невозможным выполнение поставленной задачи.
Баллы	Произношение
3	Соблюдает правильный интонационный рисунок, не допускает грубых фонематических ошибок, произношение соответствует языковой норме.
2	Фонетическое оформление речи в целом адекватно ситуации общения, иногда допускаются фонематические ошибки и неточности в интонационном рисунке.
1	Иногда допускает грубые фонематические ошибки, в интонации и произношении слишком явно проявляется влияние родного языка.
0	Неправильное произнесение многих звуков и неадекватный интонационный рисунок препятствуют полноценному общению.

При проверке заданий конкурсов письменной и устной речи объективность оценивания обеспечивается тем, что критерии оценивания разрабатываются в полном соответствии с параметрами задания. Процедура проверки работ зависит от вида речевой деятельности. При проверке письменных работ бланки ответов каждого конкурса оцениваются Жюри в соответствии с критериями и методикой оценивания, разработанной Центральной предметно-методической комиссией по немецкому языку. Каждый бланк ответов проверяется двумя членами Жюри.

Оценивание задания письменной речи включает следующие этапы:

- фронтальная проверка одной (случайно выбранной и отсканированной для всех членов Жюри) работы;
- коллективное обсуждение выставленных оценок с целью выработки сбалансированной модели проверки;
- индивидуальная проверка работ: каждая работа проверяется в обязательном порядке двумя членами Жюри, которые работают независимо друг от друга (никаких пометок на работах не допускается), каждый член жюри заполняет прилагаемый к работе бланк, где кратко фиксируются основания для его оценки в соответствии с критериями;
- если расхождение в оценках экспертов не превышает трех баллов, то выставляется средний балл,
- если расхождение в оценках экспертов превышает три балла, то назначается еще одна проверка, в этом случае выставляется среднее арифметическое из всех трех оценок;
- «спорные» работы (в случае большого – 6 и больше – расхождения баллов) проверяются и обсуждаются коллективно.

КЛЮЧИ

Аудирование (Hörverstehen)

1	A	<u>B</u>	C	
2	<u>A</u>	B	C	
3	A	<u>B</u>	C	
4	<u>A</u>	B	C	
5	<u>A</u>	B	C	
6	<u>A</u>	B	C	
7	A	B	<u>C</u>	
8	A	<u>B</u>	C	
9	<u>A</u>	B	C	D
10	A	<u>B</u>	C	D
11	A	B	C	<u>D</u>
12	<u>A</u>	B	C	D
13	<u>A</u>	B	C	D
14	A	B	<u>C</u>	D
15	A	B	<u>C</u>	D

Лексико-грамматическое задание (lexikalisch-grammatische Aufgabe)

1	eingeschätzt
2	aufwachsen
3	trotzdem
4	Ländern
5	Kopftuch
6	vergleichbar
7	Funke
8	bilden

9	Werte
A	zu
B	was
C	zu
D	ein
E	auf
F	ist
G	einen
H	über
I	sich

Страноведение (Landeskunde)

1	A	B	<u>C</u>	D
2	A	B	<u>C</u>	D
3	<u>A</u>	B	C	D
4	A	B	<u>C</u>	D
5	A	B	C	<u>D</u>
6	A	<u>B</u>	C	D
7	A	<u>B</u>	C	D
8	A	<u>B</u>	C	D
9	A	<u>B</u>	C	D
10	<u>A</u>	B	C	D
11	A	B	<u>C</u>	D
12	A	<u>B</u>	C	D
13	A	B	<u>C</u>	D
14	A	B	C	<u>D</u>
15	<u>A</u>	B	C	D
16	<u>A</u>	B	C	D

Чтение (Lesen)

1	A	B	<u>C</u>
2	A	<u>B</u>	C
3	<u>A</u>	B	C
4	<u>A</u>	B	C
5	A	<u>B</u>	C
6	<u>A</u>	B	C
7	A	<u>B</u>	C
8	A	<u>B</u>	C

0	9	10	11	12	13	14	15	16
H	B	F	D	G	I	C	A	E

Hörtext

GEFÄHRLICH UND UNFAIR

Doping im Leistungssport

Doping im Leistungssport ist ein Problem. Regelmäßig werden Sportler des Dopings überführt, wie der deutsche Radrennfahrer Jan Ullrich oder die russische Tennisspielerin Maria Scharapowa. Doping ist unfair und gefährlich: unfair gegenüber den Sportlern, die nicht dopen, und gefährlich für den Körper des Sportlers und für den Sport insgesamt. Warum wird also im Leistungssport gedopt?

Alles umsonst, wird der ehemalige Radsportler Lance Armstrong gedacht haben, als er 2012 des Dopings überführt wurde. Der Amerikaner hatte zwischen 1999 und 2005 siebenmal die Tour de France gewonnen – das härteste Radrennen der Welt. Seine Siege waren nur möglich, weil er leistungssteigernde Mittel genommen hatte. Armstrong wurde von der amerikanischen Anti-Doping-Agentur (USADA) lebenslang als Sportler gesperrt und die Siege wurden ihm aberkannt. Armstrong gab dann 2013 selbst zu, Dopingmittel genommen zu haben.

Gründe fürs Doping

Warum hat ein so talentierter Radsportler wie Armstrong gedopt? Es gibt hauptsächlich zwei Gründe: Er wollte um jeden Preis siegen und das große Geld verdienen. Außerdem sind Sportmedizin und Pharmaindustrie mit neuen Dopingmitteln den Kontrolleuren der Anti-Doping-Agenturen immer einen Schritt voraus. Die Gefahr, dass die Sportler erwischt werden, ist gering.

Das sieht auch Fritz Sörgel so. Er ist einer der führenden Dopingexperten Deutschlands. „Etwa ein Drittel der anonym Befragten der

Leichtathletikweltmeisterschaft 2011 gab zu, unerlaubte Mittel eingenommen zu haben“, sagt der Experte. Seit Jahren werden die Dopingkontrollen verschärft.

Deutschlands nationale AntiDoping-Agentur (NADA) darf das ganze Jahr über Sportler jederzeit kontrollieren. „Trotzdem liegt die Zahl positiver Dopingtests in Deutschland bei nur zwei bis drei Prozent“, sagt Sörgel. Sportler hätten gute Berater, und die Dopingmittel würden so dosiert, dass bei Kontrollen nichts gefunden werde. Dennoch, so der Experte, sollte man den Leistungssport nicht unter Generalverdacht stellen. Es gebe viele Spitzensportler, die nicht dopen.

Anti-Doping-Gesetz

Nicht nur die Mehrheit der Sportler und Sportfunktionäre wollen das Doping bekämpfen, sondern auch der Staat. Ende 2015 trat in Deutschland das Anti-Doping-Gesetz in Kraft. Das Gesetz soll die Gesundheit der Sportler schützen und die Chancengleichheit der Athleten sichern. Das heißt: Wer dopt, Dopingmittel kauft oder besitzt, kann ins Gefängnis kommen. (Quelle: vitamin.de № 69)