

Модель муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся Лев-Толстовского муниципального района

При построении модели муниципальной системы оценки качества образования образовательная система рассматривается как непрерывная система, состоящая из генетически связанных уровней. Эффективное и оперативное управление всей системой требует оценки как конечного результата, так и отдельных результатов образовательного процесса на всех уровнях. Цель и задачи муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся определяются в соответствии с концептуальными положениями теории управления качеством образования и муниципальным опытом организации оценочных процедур.

Цель – обеспечение потребителей качественной и достоверной информацией об уровне образовательной подготовки обучающихся.

Задачи:

- систематизация и анализ метапредметных и предметных результатов освоения обучающимися образовательных программ начального, основного и среднего общего образования;
- обобщение результатов обучения по адаптированным образовательным программам;
- выработка рекомендаций по интерпретации и встраиванию в образовательный процесс элементов содержания и анализа результатов национальных и международных сопоставительных исследований.

Взаимосвязь оценочных процедур в муниципальном образовании

Центральное место модели муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся занимает внутришкольное оценивание. Процедуры международного, федерального и регионального уровня взаимосвязаны с муниципальными мониторингами через единство методов исследования и содержание инструментария.

Одной из важных задач оценки образовательных достижений обучающихся является сопоставимость результатов. Школьная оценка ученика становится более значимой, если она подтверждена в ходе региональных и муниципальных мониторингов образовательных достижений обучающихся, всероссийских проверочных работ (далее – ВПР), результатов государственной итоговой аттестации (далее – ГИА). Сопоставимость результатов свидетельствует о высоком качестве внутришкольного оценивания и объективности результатов независимых (внешних) оценочных процедур.

Комплексная схема взаимосвязи оценочных процедур в муниципальном образовании

Оценка качества подготовки обучающихся базируется на принципах, согласующихся с основными направлениями муниципальной образовательной политики:

- единство подходов к разработке и использованию инструментария проведения исследований и вариантов оценивания результатов;
- сопоставимость результатов внешней и внутренней оценки;
- применение подходов к анализу результатов в соответствии с федеральными методическими рекомендациями.

Основные направления и цели оценочной деятельности:

1. Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования

Определение целей оценочной деятельности результатов освоения основной образовательной программы **начального** общего образования основывается на ключевых целях обучения данного уровня образования - формирование основ учебной деятельности, базовых умений и навыков чтения, письма, счёта, общения, безопасного поведения. Результаты обучения интересны родителям, педагогам и администрации образовательной организации.

Главными вопросами, на которые призвана дать ответ система оценки качества образования являются следующие:

- Какова степень готовности школьника к обучению на уровне основного общего образования?
- Есть ли необходимость в корректировке программы обучения?
- Какие рекомендации необходимо дать родителям обучающегося?
- На что необходимо обратить внимание педагогическим работникам,

которые будут работать с классом на уровне основного общего образования?

Основная роль на этом этапе отводится внутришкольному оцениванию, результаты ВПР призваны дополнить и продемонстрировать объективность школьной оценки.

Цель: определение уровня освоения обучающимися основной образовательной программы **начального** общего образования.

Задачи:

- оценка уровня формирования предметных и метапредметных результатов для определения степени готовности к обучению на уровне основного общего образования;
- описание результатов оценки в доступном формате для различных групп участников образовательных отношений;
- обеспечить оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся.

2. Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования

Основными целями образования на уровне основного общего образования (5-9 классы) являются формирование у обучающихся умения применять полученные знания в жизненных ситуациях и подготовка к осуществлению осознанного выбора индивидуальной образовательной и профессиональной траектории.

Обучающиеся 5-9-х классов принимают участие в комплексе оценочных процедур федерального, регионального и муниципального уровней:

- международных и национальных сопоставительных исследованиях,
- национальных исследованиях качества образования (далее - НИКО),
- ВПР, диагностических работах в рамках региональных мониторинговых исследований,
- выпускники 9-х классов проходят ГИА (в форме основного государственного экзамена и государственного выпускного экзамена).

Оценочные процедуры, проводимые на уровне основного общего образования, дают значительный массив данных, материалы анализа которого используются для коррекции проблем в преподавании учебных предметов, разработки адресных рекомендаций для выстраивания индивидуальных образовательных траекторий. Так, например, неопределимый вклад в подготовку обучающихся к ГИА-9 вносит региональный мониторинг образовательных достижений обучающихся, который, с одной стороны, знакомит с форматом и содержанием заданий ГИА, а с другой стороны, помогает скорректировать содержание образова-

тельной программы в части формирования предметных и метапредметных результатов.

Цель: определение уровня освоения обучающимися основной образовательной программы **основного** общего образования.

Задачи:

- выявление и коррекция проблемных зон в формировании предметных и метапредметных результатов в процессе обучения;
- определение качества подготовки выпускников 9-х классов;
- интерпретация результатов обучения для обеспечения возможности принятия управленческих мер для совершенствования образовательной системы.

3. Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования

Основной целью обучения на уровне среднего общего образования является профильная подготовка для получения дальнейшего профессионального образования, поэтому одним из ведущих направлений деятельности образовательных организаций является создание условий для существенной дифференциации содержания обучения старшеклассников с возможностями построения индивидуальных учебных планов.

Особая роль в оценке уровня подготовки обучающихся на уровне среднего общего образования отводится результатам математической подготовки обучающихся, так как результаты ГИА по математике в муниципалитете ниже, чем в целом по региону. Данные показатели, рассчитанные по различным уровням (школьный, муниципальный, региональный), дают возможность не только отследить динамику «успехов» и «неуспехов», но и выявить объекты системы для оказания адресной методической помощи.

Образы ожидаемых результатов следующие:

- 1). Доля выпускников 9-х и 11-х классов, не сдавших ГИА по математике, должна уменьшаться и стремиться к нулю;
- 2). Доля выпускников 9-х и 11-х классов, сдавших экзамен ОГЭ, ГВЭ и базовую математику на «5», должна увеличиваться;
- 3). Доля участников ЕГЭ по профильной математике, сдавших экзамен на количество баллов, выше, чем ТБ2, должна увеличиваться.

Цель: определение уровня освоения обучающимися основной образовательной программы **среднего** общего образования.

Задачи:

- анализ образовательных результатов, в том числе и результатов ГИА, для выработки рекомендаций по учебным предметам;
- определение зависимости образовательных результатов выпускников от качества преподавания в образовательной организации;
- интерпретация результатов обучения для обеспечения возможности принятия управленческих мер для совершенствования образовательной системы.

4. Оценка результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам

При проведении оценки результатов обучения по адаптированным основным образовательным программам необходимо учитывать разнообразие и специфику образовательных организаций. Особое внимание уделяется развитию инклюзивного образования, формированию условий обучения и ориентации на реализацию стандартов в инклюзивных, специальных и коррекционных классах.

Цель: определение уровня освоения обучающимися **адаптированных** основных общеобразовательных программ.

Задачи:

- оценка комплекса условий, готовности образовательной среды учреждения для формирования результатов адаптированных образовательных программ;
- оценка достижений обучающимися планируемых результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов, в том числе итоговая оценка);
- определение качества сформированности социальных компетенций, готовности обучающихся к самостоятельной жизни в обществе.

5. Оценка функциональной грамотности

Основным критерием оценки функциональной грамотности является уровень овладения системой учебных действий на основе изученного учебного материала, способность к решению учебно-познавательных задач. Функциональная грамотность формируется в процессе всего обучения, поэтому возникает необходимость поэтапной оценки результатов процесса.

Цель: определение уровня функциональной грамотности обучающихся в рамках освоения общеобразовательных программ.

Задачи:

- оценка уровня функциональной грамотности на уровне начального об-

щего, основного общего, среднего общего образования (по материалам федерального проекта «Мониторинг функциональной грамотности»);

- описание результатов оценки в форме, доступной для участников образовательных отношений, в соответствии с принятой моделью;

- поэтапное отслеживание динамики результатов.

-

6. Обеспечение объективности процедур оценки качества образования

Качество образовательных результатов напрямую зависит от условий организации процесса обучения. Объективность проведения оценочной процедуры, качество её проведения неразрывно связано с достоверностью получаемых результатов. Соответствие условий проведения оценочных процедур нормативным требованиям, «честная» организация оценочных процедур ведёт к получению достоверных результатов.

Вместе с тем, соответствие внешнего (например, в ходе независимых оценочных процедур) и внутреннего (отметка учителя) оценивания в полной мере свидетельствует о достоверности и качестве результатов образования.

Динамика объективности внутришкольного оценивания отслеживается в рамках регионального мониторинга образовательных достижений отдельных категорий выпускников, в ходе которого исследуется взаимосвязь результатов независимых оценочных процедур (ГИА) и внутришкольного оценивания.

Для обеспечения возможности получения в рамках конкретной оценочной процедуры объективных результатов необходимо выполнение двух условий:

1). Наличие описания оценочной процедуры, закрепляющего соответствие этой процедуры следующим принципам:

- использование обоснованной методологии организации процедуры, инструментария её проведения (порядок, инструкции, спецификация и контрольные измерительные материалы);

- применение единых организационно-технологических решений, в том числе обеспечение конфиденциальности, при проведении процедуры;

- привлечение квалифицированных специалистов для проведения процедуры и анализа её результатов;

- устранение конфликта интересов в отношении всех лиц, привлекаемых к проведению оценочной процедуры;

2). Организация на всех уровнях контроля соблюдения всех нормативных и инструктивных требований при проведении оценочной процедуры.

Цель: повышение объективности процедур оценки качества образования.

Задачи:

- создание условий проведения оценочных процедур в регионе для получения объективных результатов;
- повышение качества внутришкольного оценивания;
- организация мониторинга образовательной среды по совершенствованию образовательных результатов.

7. Обеспечение объективности олимпиад школьников

Всероссийская олимпиада школьников (далее - ВсОШ) традиционно является самой массовой олимпиадой и проводится в соответствии с федеральным регламентом в целях выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, пропаганды научных знаний, отбора лиц, проявивших выдающиеся способности в составы сборных команд Российской Федерации для участия в международных олимпиадах по общеобразовательным предметам.

Учитывая многоэтапность олимпиады как интеллектуального испытания, возникает необходимость в создании равных, благоприятных условий для участия школьников в этапах олимпиады (школьном, муниципальном, региональном) в соответствии с правилами, изложенными в порядке проведения олимпиады. В силу особенностей регламента проведения олимпиады (массовость школьного этапа, подготовка заданий и работа жюри школьного и муниципального этапов на муниципальном и региональном уровне), а также использование результатов олимпиады в процедурах оценки достижений педагогических работников или образовательных организаций (например, аттестации учителей, аккредитационной экспертизе образовательных организаций), возникает риск искажения результатов, что ведёт к снижению объективности процедуры.

В целях повышения объективности проведения ВсОШ вводятся показатели по выявлению признаков необъективности по результатам муниципального этапа ВсОШ (сопоставление результатов по рейтингу и доле успешно выполненной работы участников по итогам муниципального и регионального этапов ВсОШ).

Цель: повышение уровня объективности проведения всероссийской олимпиады школьников в регионе.

Задачи:

- оценка уровня объективности проведения этапов ВсОШ;
- описание результатов оценки;
- поэтапное отслеживание динамики результатов.

8. Осуществление контроля на муниципальном уровне за соблюдением порядка/регламента процедур оценки качества образования

Соблюдение нормативных требований при проведении оценочных процедур в образовании осуществляется, прежде всего, в рамках контрольно-надзорной деятельности. Участие педагогической и родительской общественности, привлечение административного кадрового ресурса в качестве наблюдателей за оценочными процедурами вносит ощутимый вклад в качество проведения оценочных процедур в муниципальном образовании. Кроме того, подготовка наблюдателей, знакомство их с нормативными документами и требованиями влияет на общественное мнение, способствует формированию позитивного отношения к ГИА, ВПР, национальным исследованиям, региональным мониторинговым исследованиям и диагностическим работам.

Цель: соблюдение порядка/регламента процедур оценки качества образования.

Задачи:

- привлечение и подготовка наблюдателей, привлекаемых при проведении оценочных процедур на региональном уровне;
- разъяснение прав и обязанностей участников оценочных процедур для профилактики нарушений порядка/регламента;
- анализ итогов проведения оценочных процедур.

9. Осуществление контроля на муниципальном уровне за соблюдением порядка/регламента проведения олимпиад школьников

Процедура проведения этапов ВсОШ требует особого внимания, особенно при проведении школьного этапа. Школьный этап ВсОШ является самым массовым, обучающиеся принимают в нём участие по желанию, победа на школьном этапе обеспечивает возможность участия в последующих этапах.

Однако не всегда школьный этап проводится в соответствии с требованиями порядка проведения ВсОШ. Важную роль в организации проведения школьного этапа отводится муниципальным органам управления образованием. Привлечение общественных наблюдателей (в том числе из родительской общественности) к организации этапов олимпиады, как правило, положительным образом влияет на соблюдение порядка проведения ВсОШ.

Цель: соблюдение порядка проведения этапов всероссийской олимпиады школьников.

Задачи:

- усиление контроля за проведением школьного этапа ВсОШ;
- привлечение и подготовка общественных наблюдателей для проведения

этапов ВсОШ в Лев-Толстовском муниципальном районе;

- разъяснение прав и обязанностей участникам ВсОШ для профилактики нарушений порядка проведения олимпиады.

10. Повышение качества образовательных результатов в муниципалитете с учетом региональных особенностей/специфики

Система оценочных процедур в региональном образовании содержит ряд проектов, позволяющих не только сформулировать адресные рекомендации, но и отследить динамику качественных изменений после их внедрения. Основные образовательные результаты для анализа и интерпретации содержатся в результатах федеральных оценочных процедур (ГИА, ВПР, НИКО), но для получения более детальной информации, необходимой для анализа и принятия управленческих решений, в образовательных организациях Лев-Толстовского муниципального района проводятся региональные мониторинги.

В рамках регионального проекта «Эффективное управление» использование показателей мониторинга образовательных достижений выпускников позволяет кластеризовать проблемы отдельных муниципалитетов, рассмотреть комплекс мер по исправлению ситуации. Один из способов организации обратной связи - изучение мнения родителей выпускников о качестве школьного образования (региональный проект «Муниципальное родительское собрание»), об отношении к независимым оценочным процедурам (прежде всего к ГИА), о дополнительном образовании и объективности процедур независимых диагностик.

Цель: системный анализ результатов освоения образовательных программ с учётом региональных особенностей организации образовательного процесса.

Задачи:

- оценка влияния комплекса управленческих решений на основе анализа оценочных процедур на динамику качественных изменений в муниципальной системе образования;

- выбор оптимальных показателей для отслеживания динамики развития региональных образовательных систем на основе результатов оценочных процедур;

- интерпретация результатов обучения для обеспечения возможности принятия управленческих мер для совершенствования образовательной системы.

11. Повышение уровня образовательных результатов в муниципалитете на основе анализа национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования

Участие образовательных организаций Лев-Толстовского муниципального района в национальных исследованиях качества образования и международных сопоставительных исследованиях в сфере образования вносит неоценимый вклад в совершенствование муниципальных оценочных процедур.

С одной стороны, полезен сам опыт участия - важно осознание того факта, что результаты обучающихся муниципалитета (образовательной организации) вносятся в «копилку» результатов российского образования. С другой стороны, уникальные методики формирования инструментария, подходы к анализу результатов (в том числе, разбор типичных ошибок) должны быть представлены педагогическому сообществу для изучения и использования в преподавании.

Цель: использование аналитических материалов по результатам проведения национальных исследований и международных сопоставительных исследований в сфере образования для повышения качества муниципального образования.

Задачи:

- изучение опыта участия образовательных организаций района в исследованиях национального и международного уровней;
- использование методов и элементов содержания заданий в диагностике предметных и метапредметных результатов в муниципальных оценочных процедурах;
- отслеживание динамики освоения дидактических единиц, по которым продемонстрирован низкий уровень сформированности (сравнение, соотнесение сопоставление, обобщение) во внутришкольном оценивании.

Проектирование управленческих решений на основе анализа показателей муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся

Реализация основных направлений оценки качества подготовки обучающихся Лев-Толстовского муниципального района организовано через реализацию системы по следующим направлениям:

- оценочные процедуры федерального уровня (ГИА, национальные и международные сравнительные исследования, ВПР), регионального уровня (региональные диагностические работы и мониторинги), график оценочных процедур утверждается нормативным актом регионального органа исполни-

тельной власти, осуществляющего управление в сфере образования;

- мероприятия по организации объективности проведения оценочных процедур (подготовка специалистов по организации оценочной процедуры и общественных наблюдателей, формирование нормативной и инструктивной документации, организация видеонаблюдения, контроль за проведением оценочных процедур);

- мероприятия по формированию позитивного отношения участников образовательных отношений к оценочным процедурам (публикации в средствах массовой информации, работа с родителями (законными представителями) обучающихся, тематические муниципальные и школьные родительские собрания, участие в федеральных проектах, например «ЕГЭ для родителей» и «100 баллов для Победы»).

Практика управления качеством образования в муниципалитете на основе анализа оценочных процедур построена на принципах достоверности (для анализа используются данные, полученные из достоверных источников), систематичности (графики мероприятий и оценочных процедур и согласованы и синхронизированы по уровням образования) и доступности (интерпретация результатов осуществляется в понятном и приемлемом для восприятия различными категориями пользователей формате).

При рассмотрении результатов используются методы динамического и сопоставительного анализа, результаты изучаются и публикуются на официальных открытых ресурсах (например, сайте ОКУ «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области» - www.cmoko48.lipetsk.ru).

Главная задача анализа результатов оценочных процедур - выявление «проблемных зон» в муниципальном образовании. На стадии анализа происходит формирование кейса проектов управленческих решений, который используется органами управления образования различного уровня для принятия решений и развития образовательной среды.

Показатели и методы сбора информации

№	показатель	индикатор	Методы сбора информации	Единица измерения	примечание
1. Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования					
1.	Качество базовой подготовки обучающихся	Доля обучающихся, получивших по результатам ВПР отметки «3», «4», «5» (от общего количества участников ВПР)	Результаты ВПР (ФИС ОКО)	%	По каждому предмету отдельно
2.	Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки	Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и «5» за четверть/триместр (год) по результатам ВПР (от общего количества участников ВПР)	Результаты ВПР (ФИС ОКО)	%	Считаются также обучающиеся, имевшие за предыдущий учебный период (четверть/триместр) «5», получившие за ВПР «4» (и

					наоборот)
3.	Отсутствие обучающихся, освоивших образовательные программы на уровне ниже базового	Доля обучающихся, оставшихся на повторный год обучения (от общего количества учащихся)	Статистическая отчётность	%	Отдельно по классам обучения (2, 3, 4)
4.	Качество метапредметных результатов обучающихся	Качество результатов как отношение суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками ВПР к произведению количества участников на максимальный балл за задание	Результаты ВПР (ФИС ОКО)	%	По учебным предметам, отдельно по заданиям, содержащим метапредметную составляющую
1. Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования					
1.	Качество базовой подготовки обучающихся	Доля обучающихся 5-х, 6-х, 7-х, и 8-х классов, получивших по результатам ВПР отметки «3», «4», «5» (от общего количества участников ВПР)	Результаты ВПР (ФИС ОКО)	%	По каждому предмету отдельно
		Доля выпускников 9-х классов, получивших аттестаты об основном общем образовании (от общего количества учащихся)	Статистическая отчётность	%	

		9-х классов)			
2.	Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки	Доля выпускников 9-х классов, набравших по результатам итоговой аттестации от 16 до 20 баллов (включительно) по четырём сдаваемым учебным предметам (от общего количества участников ГИА9)	РИС ГИА Статистическая отчётность	%	
3.	Отсутствие обучающихся, освоивших образовательные программы на уровне ниже базового	Доля обучающихся, оставшихся на повторный год обучения (от общего количества учащихся)	Статистическая отчётность	%	Отдельно по классам обучения
4.	Качество метапредметных результатов обучающихся	Доля обучающихся, продемонстрировавших базовый и повышенный уровень планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС (от общего количества участников мониторинга)	Мониторинг сформированности метапредметных результатов	%	Сформированность умения работать с текстом
		Качество результатов как отношение суммы всех	Результаты ВПР	%	По учебным предметам,

		набранных баллов за задание всеми участниками ВПР к произведению количества участников на максимальный балл за задание	(ФИС ОКО)		отдельно по заданиям, содержащим метапредметную составляющую
2. Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования					
1.	Качество базовой подготовки обучающихся	Доля выпускников 11-х классов, получивших по результатам ЕГЭ баллы на уровне ТБ2 и выше (от общего количества участников ЕГЭ)	Статистическая отчётность	%	
		Доля выпускников 11-х классов, получивших по результатам ЕГЭ баллы на уровне ТБ1 и выше (от общего количества участников ЕГЭ)	Мониторинг образовательных достижений выпускников ФИС ГИА	%	ТБ1 рассчитывается на основании методики (распоряжение Рособрнадзора от 16.07.2019 № 1122-10)
2.	Качество знаний высокого уровня подготовки обучающихся	Доля выпускников 11 -х классов, получивших по результатам ЕГЭ баллы на уровне ТБ2 и выше (от общего количества участников ЕГЭ)	Мониторинг образовательных достижений выпускников ФИС ГИА	%	ТБ2 рассчитывается на основании методики (распоряжение Рособрнадзора от

					16.07.2019 № 1122-10)
		Доля выпускников, получивших по результатам ЕГЭ 90 и более баллов (от общего количества участников ЕГЭ)	Мониторинг образовательных достижений выпускников ФИС ГИА	%	Расчёт в человеко-экзаменах
		Доля выпускников, награждённых медалью «За особые успехи в учении» от общего количества выпускников (от общего количества выпускников, получивших аттестат о среднем общем образовании)	Мониторинг образовательных достижений выпускников	%	
3.	Отсутствие обучающихся, освоивших образовательные программы на уровне ниже базового	Доля обучающихся, сдавших ЕГЭ на баллы ниже ТБ1 (от общего количества участников ЕГЭ)	Статистическая отчётность	%	ТБ1 рассчитывается на основании методики (распоряжение Рособрнадзора от 16.07.2019 № 1122-10)
4.	Качество метапредметных результатов обучающихся	Доля обучающихся, успешно освоивших начальные формы познавательной и личностной рефлексии (от общего количества участников мониторинга)	Мониторинг сформированности культурологических представлений о родном крае	%	

		Доля обучающихся 11-х классов, участников итогового сочинения, получивших «зачет» по критериям №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» и №3 «Композиция и логика рассуждения» (от общего количества участников итогового сочинения)	База данных итогового сочинения ФИС ГИА		Умение логически выстраивать рассуждение, сравнивать, обобщать, делать выводы
4. Оценка результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам					
1.	Уровень освоения адаптивной основной образовательной программы	Доля обучающихся, освоивших адаптивную образовательную программу (от общего количества учащихся)	Статистическая отчётность	%	Расчет по отдельным ОО, по муниципалитету
		Доля обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам (№1 и №2), успешно прошедших ГИА (от общего количества учащихся, обучающихся по адаптированным образовательным программам и	ФИС ГИА	%	

		проходящих ГИА)			
2.	Качество условий реализации адаптированных основных общеобразовательных программ	Создание в ОО специальных образовательных условий для обучения и коррекции нарушений поведения, коммуникации и речи у детей с расстройствами аутистического спектра и другими нарушениями ментальной сферы, а также сопутствующими выраженными нарушениями поведения, коммуникации и речи. Количество созданных в ОО «Ресурсных классов»	Статистическая отчётность	Единицы	Расчёт по отдельным ОО, по муниципалитету
		Доля обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам в общем количестве, получивших рекомендации к обучению по адаптированным основным общеобразовательным программам	Статистическая отчётность	%	В том числе по данным ПМПК
5. Оценка функциональной грамотности					
1.	Уровень функциональной грамотности	Доля обучающихся, принявших участие в оценке функциональной грамотности (от общего количества учащихся)	Мониторинг образовательных достижений	%	Расчёт по отдельным ОО, по муниципалитету

		Доля обучающихся, продемонстрировавших высокий и средний уровень функциональной грамотности (от общего количества учащихся, принявших участие в мониторинге)	Мониторинг образовательных достижений	%	Расчёт по отдельным ОО, по муниципалитету
6. Обеспечение объективности процедур оценки качества образования					
1.	Соответствие внешнего и внутришкольного оценивания	Доля выпускников, награждённых медалью «За особые успехи в учении», сдавших ЕГЭ по выбору на повышенном уровне от общего количества медалистов	Мониторинг образовательных достижений выпускников	%	Расчёт по отдельным ОО, по муниципалитету
		Доля выпускников, получивших по результатам ЕГЭ 90 и более баллов и имевших по соответствующему предмету за 10 и 11 классы отметку «5» от общего количества «высокобалльников»	Мониторинг образовательных достижений выпускников	%	Расчёт по отдельным ОО, по муниципалитету
2.	Качество условий проведения оценочных процедур	Доля работ участников оценочной процедуры, подтвердивших результаты после перепроверки (отдельно по каждой процедуре) (от общего	Результаты оценочных процедур	%	Расчёт по ОО, по муниципалитету,

		количества работ, участвующих в перепроверке)			
		Доля работ перекрестной проверки (отдельно по каждой процедуре) (от общего количества работ в процедуре)	Результаты оценочных процедур	%	Расчёт по ОО по муниципалитету
7. Обеспечение объективности олимпиад школьников					
1.	Уровень объективности олимпиад школьников	Доля участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников, учащихся 7-х – 11-х классов (от количества учащихся 7-х – 11-х классов)	Результаты ВсОШ	%	
		Доля победителей и призеров регионального этапа всероссийской олимпиады школьников (от количества участников этапа, по муниципалитетам).	Результаты ВсОШ	%	
		Доля победителей и призеров заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников (от количества участников этапа)	Результаты ВсОШ	%	
8. Осуществление контроля на муниципальном уровне за соблюдением порядка/регламента процедур оценки качества образования					

1.	Качество контроля за соблюдением порядка /регламента процедур оценки качества образования	Доля оценочных процедур с участием общественных наблюдателей (от общего количества оценочных процедур)	Отчет о проведении ВСОШ	%	Расчёт по ОО, по муниципалитету
9. Осуществление контроля на муниципальном уровне за соблюдением порядка/регламента проведения олимпиад школьников					
1.	Качество контроля за соблюдением порядка /регламента проведения олимпиад школьников	Доля предметов ВСОШ при проведении которых присутствовали общественные (от общего количества предметов ВСОШ этапа)	Отчет о проведении ВСОШ	%	Муниципальный и школьный этапы. Расчёт по ОО, по муниципалитету
10. Повышение качества образовательных результатов в районе с учетом муниципальных особенностей/специфики					
1.	Эффективность показателей муниципальной системы оценки качества образования	Доля муниципальных показателей, значения которых были использованы при принятии управленческих решений	МСОКО	%	
2.	Участие родителей обучающихся в оценке качества	Доля родителей выпускников 9-х (11-х) классов, принимавших участие в опросе о качестве школьного образования (от	Мониторинг участия родителей в образовательном	%	Опрос родителей (законных представителей) в рамках

	образования	общего количества родителей выпускников 9-х (11-х классов)	процессе		родительских собраний)
	11. Повышение уровня образовательных результатов в районе на основе анализа национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования				
1.	Участие школ в сопоставительных исследованиях	Доля обучающихся, участвующих в исследованиях по отношению к общему количеству обучающихся соответствующего класса (возраста)	Результаты сопоставительных исследований	%	
		Доля педагогов, использующих материалы исследований в преподавании (от общего количества участников исследования)	Опрос	%	Расчёт по ОО, по муниципалитету